

## 第二节 试题设计与复习教学

### 【思考】

#### 【现象反思】参考答案

不同意。H 老师的“高考不考能力”的判断是错误的,我国当前的高考英语试题每一题型都具有清晰的能力指向,亦即每一题型都考查所指向的英语运用能力。

### 【学习】

#### 【请分析】参考答案

略。

### 【实践】

#### 【请你回答】参考答案

1. 英语试题设计有评价标准、测试目标等宏观层次,题型、试卷构成等中观层次,具体试题内容、题干、选项、评分标准等微观层次。

2. 应首先分析新题型的能力与素养指向,确定其语言运用能力特性、其他素养特性,然后分析其题型结构和能力要素、相应能力发展过程;再分析学生存在的能力与素养差距;最后再基于目标与差距制定复习教学计划。

#### 【请你分析】参考答案

此题 1、3、4 小题考查语段之间语义联系。(1)however 是第一段与后面三段的转折,从完全不喜欢到推荐;(3)A. This time there was no tent. 与第二段 2 后一句 We slept in the tent 衔接;(4)F. After the trip, my family became quite interested in camping. 是与前一整段的逻辑联系。

此题 2、5 小题考查语段之内的语句之间语义逻辑联系。(2)C. The trip the took me on was a rough one. 的 rough 是对本段随后语句的概括;(5)E. I must say that I have certainly come to enjoy camping. 是对后一句的逻辑联系。

干扰项 G. There was no shade as the trees were no more than 3 feet tall. 与 2 后面语句一样描述艰辛,对 2 的答案 C 构成干扰,同时因为 3 后面的 instead 是舒适生活,而对 3 答案 A 构成语义层面的干扰。

干扰项 B. Things are going to be improved. 可以对 5 随后语句时态一致,对 5 答案 E 构成语义层面的干扰。

非答案项考查对于是否真实存在语义逻辑联系的判断能力,如对 B. Things are going to be improved. 与上下文语义逻辑联系不存在。

答案项作为干扰项考查对于同一语境和语用目的下语句语义的先后顺序,如 C. The trip they took me on was a rough one. 的先后顺序要看 the trip, rough, 所以,与 1 前后语义联系不强,而与 2 之后语句具有强烈语义联系。

此题判断语义联系是否真实的难度,大于判断语义先后顺序,其考查重点在于语义逻辑联系,而不是语句逻辑顺序。

这一试题分析清晰、合理,有助于指导学生学习,有助于引导学生把握语句、语段之间语义逻辑联系,命制质量总体较好。

【请你设计】参考答案

1. 阅读理解细节题

- 1) What do Sam and Joe do?
- 2) Why have all the other astronauts refused to go to space?
- 3) What did Sam and Joe tell the boss?
- 4) Who went out the spaceship to do repair work?
- 5) What happened when Joe went back to the spaceship?
- 6) What did Sam and Joe say when Joe hit the door of the spaceship hard?
- 7) What is Joe’s attitude toward Sam after this trip?

2. 写作试题质量分析与参考答案和评分标准

这是一个考查学生向外国人介绍中国文化能力的应用文写作题，语境、语用真实，题干合理，但若学生对中国生日文化、长寿面了解不够，写作则会存在一定困难。所以，需要确认学生对中国生日文化、长寿面是否了解、是否具有用英文传播这一文化的能力，是否是考查内容。若是，该试题总体质量很好；若否，则需补充中国生日文化、长寿面相关内容。从传播中华优秀传统文化已经成为我国英语课程目标来看，这一内容应该属于考查目标。

参考答案：（不含标点 104 词，突出中国文化知识）

Dear Billy,

Thank you for your loving the video about making Chinese Long-life Noodles. As you know, Chinese people celebrate birthday as people all over the world. But different from the birthday cakes in the Western countries, we Chinese people eat long-life noodles to express our good wish to the person whose birthday it is. Many Chinese celebrate ten-year birthday and progress reflection after a Confucius teaching, which encourage us to be independent and stand firm at thirty; no more doubting at forty; knowing the mandate of heaven at fifty; be obedient with what we hear at sixty; following our heart’s desire without transgressing the norm at seventy.

If you want to know more, you can visit the website of [www.chineseculture.com](http://www.chineseculture.com).

All best wishes!

Yours

Li Hua

评分标准：（此处标准与此类应用文写作常见标准不同，更偏重于中国文化传播能力的二考场）

21—25 分	无语法错误，语句结构丰富，有不少于一个从句，语句之间语义逻辑清晰合理；语词丰富，有一定中国文化特色词汇；中国生日文化内容信息正确，重点突出；语言风格恰当，尊重对方。
16—20 分	无影响表达的语法错误，语句结构基本丰富，有不少于一个非主语开头语句，语句之间语义逻辑基本清晰合理；语词较为丰富，有不少于一个中国文化特色词汇；中国生日文化内容信息总体正确，有重点；语言风格总体恰当，总体尊重对方。

(续表)

11—15 分	无显著语法错误,语句结构有一定差异,语句之间语义逻辑不够清晰合理;语词不够丰富,基本没有中国文化特色词汇;中国生日文化内容信息存在错误,重点不够突出;语言风格不够恰当,对对方不够尊重。
6—10 分	有一定语法错误,语句结构简单而且较短,语句之间没有清晰的语义逻辑清晰合理;语词简单,没有正确的中国文化特色词汇;中国生日文化内容信息很少,基本没有重点;基本没有语言风格,不尊重对方。
0—5 分	语法错误 5 处以上,语句结构单一,基本为简单句,语句之间没有语义逻辑联系;语词简单、重复,没有中国文化特色词汇;没有有价值的中国生日文化内容信息,没有重点;没有语言风格,未考虑对对方的尊重。