**《小学语文课程与教学论（第三版）》课程教案**

开课单位：XXXXXX 授课教研室：XXXXXX

课程名称：小学语文课程与教学论 授课教师：XXX

教 材：汪潮主编《小学语文课程与教学论》，华东师范大学出版社，2020第三版

授课对象：XXXXXX 授课时间：XXXXXX

授课时数： XX 课时 授课内容：第十三章 语文文本解读

|  |  |
| --- | --- |
| **教学目的与要求** | 理解文本解读的基本内容，领会文本解读的思维方法,把握文本解读的主要策略。 |
| **教学重点** | 文本解读的思维方法。 |
| **教学难点** | 文本解读的主要策略。 |
| **教学方法** | 案例探究法、讲授法、讨论法。 |
| **教学资源** | 《小学语文课程与教学论（第三版）》（华师大版）、多媒体（PPT）。 |

**教学内容及步骤**

【理论讲解】

一、 文本解读的基本内容

一般来说,文本解读的基本内容主要包括以下几方面。

（一） 课标的解读

语文课程标准(简称“课标”)是国家规定的指导语文教学的纲领性文件,反映了国家对语文教学的总体要求,既是编写语文教材的依据,也是文本解读的依据。从广义上说,文本解读要对课标进行系统而深入的学习、理解,全面领会课标的理念、总体目标、学段要求及教学策略。

（二） 教材的解读

语文教材是语文文本解读的重要内容。在整体观指导下解读教材,对语文教学设计和实施具有重要意义。如果说课文解读是一种微观解读,那么,教材解读就是一种宏观解读,其主要内容包括以下两个方面。

1. 理解一册教材的体系

文本解读不能囿于一篇课文的解读,应系统把握整册教材。部编版教材一年级第一学期的教材体系可以初步概括为以下五个方面，简称为“五内容”。

（1） 始业教育。

（2） 汉字识写。

（3） 拼音教学。

（4） 阅读教学。

（5） 本册教材安排了四次口语交际。

2. 掌握一个单元的教学要求

教材的每个单元由四五篇课文组成。一个单元有一个明显的专题,课文有记叙文、诗歌、说明文之分,又有精读课文、略读课文之别,但单元的教学目标是大致统一规定的。掌握单元的教学目标,有助于实施一个单元的整合教学。以部编版三年级上册第六单元为例，说明单元的编排样式。

（1） 单元篇章页。

（2） 教材框架：

① 教材编排形式；

② 单元内部结构；

③ 第六单元编排；

④ 领会课文与课文之间的关系。

（三） 背景的解读

了解课文的背景,熟悉作者写作的有关信息,有助于更完整、更深入地解读文本。背景的解读包括:(1)写作的时代背景。(2)写作的动机、心情、佚事。(3)作者的其他文章。(4)作者对写作意图的阐述。(5)别人对这篇文章的评论等。

（四） 人物的解读

解读文本,要十分关注人。关注人心,由此去理解、感受语言,这样理解和感受才是具体而富有情感的,这样理解、感受的语言才是有生命的语言。文本解读中的“人”包括写文章的人和文中写到的人。

（五） 课文的解读

文本解读最主要的是课文解读。文本解读的规定,一定只能由课文所包含的意蕴生成,持之有据。这个“据”,就是课文的本来、本源和本质。下面从四个方面对课文的解读内容进行具体说明。

1. 文体的把握

文体，指的是文本体裁,是文本的类型。小学语文课文的主要文体有记叙文、说明文、诗歌、谜语、童话故事、寓言故事、神话故事、文言文等。所以,根据不同的文体类型,设计不同的教学思路,才能显现文章风格和教学特色。

2. 内容的梳理

对课文中的事件、情节、段落大意等进行系统整理,对课文涉及的常识性知识、历史性知识、军事性知识等进行解释。对这类知识的正确理解不可少,但不能花时过多,不必拔高要求。

3. 语言的品味

包括语言知识和语言能力。前者包括字、词、句、段、篇,后者包括听、说、读、写、书(写字),这些是语文文本的根本。特别是词句,它们是文本内容的承载物,是基础中的基础。

4. 文意的理解

任何一篇课文都是有“意”之作,“文意”在课文中具有决定性意义。文本解读,要有“立意”意识,力求达到文与意的有机统一。

二、 文本解读的思维方法

（一） 诠释学层面

诠释学(hermeneutics),又称“解释学”。广义内涵是对于文本之意义的理解和解释的理论。它涉及哲学、语言学、文学、文献学、历史学、宗教、艺术、神话学、人类学、文化学、社会学、法学等学科,反映了当代人文科学研究领域的各门学科之间的相互交流、渗透和融合。诠释学是一种新的研究方法。古诗、文言文中的“注释”就是一种典型的诠释。小学语文文本解读的诠释现象主要有以下三种。

1. 释义

语言的模糊性,形成对文本语义理解的多样性和不确定性。汉字的字义往往有字面义、字中义、字外义之分,需要加以诠释。

2. 明理

对于语文文本,需要解释其含义,明白其道理。特别是对一些写作年代已久的课文,更需要深入诠释。因为对同一个文本,不同时代、不同读者的解读会有不同意义。

3. 诠疑

语文文本或多或少有些疑义、疑难,有必要仔细考量,释义解难。

（二） 语言学角度

我国传统的文本解读,基本上是孟子的“以意逆志”的文本解读方法,就是从文章的字面意思,倒回去追溯作者的写作意图。这种方法有一定的意义,但是容易产生一个误区,就是“得意忘言”“得意忘形”,把文学作品的语言、形象忘了,追寻的往往只是道德教训。解读语文文本,应该站在语言的立场,用语言的头脑思考语文文本问题,挖掘文本中的各种语言现象,进行深入的语言分析。这叫“潜心会文”。

（三） 美学观念

1. 美是一种多样

2. 美是一种和谐

3. 美是一种变化

（四） 心理学思想

西方体验心理学认为,一个文本是作者的一种体验,解读一个文本就是体验作者的体验,体验作者体验过的世界,是一种体验的体验。而且,读者的解读体验对文本意义有着建构作用,文本的意义只有在读者的解读体验中才能生成。所以,解读即体验,体验即意义,体验是读者与文本产生情感交流、心灵沟通而进行对话的基本方式,是将文本从静态的物质符号中解放出来而还原为鲜活生命的唯一可能的途径。

1. 现象学美学

从现象学美学的角度来看,文本的意义只有依赖作者的体验和读者的体验才能生成,没有读者的体验就不存在真正的艺术。

2. 接受美学

从接受美学的角度来看,文本的意义是在作者的创造和读者的接受共同作用下产生的,读者在文本解读中的作用是第一位的。

学习专栏13-1 教师“自己”的文本解读

三、 文本解读的主要策略

（一） 走近文本

文本解读是向文本逐步走近的过程,从陌生感，到亲和力，再到创新性。

1. 善待文本

2. 细读文本

（二） 读透文本

文本解读要经历一个反复读透的过程:从“读通”到“读厚”再到“读薄”，最后达到“读准”。下面是文本读透的四个策略。

1. 整体地读

2. 细腻地读

3. 反复地读

4. 形象地读

（三） 超越文本

1. 这是由语文文本的形象性决定的

形象是感性的东西,一个具体的艺术形象,往往包含多层含义。感性的形象使得文本意义中存在诸多不确定性,这就为学生在文本理解中提出新见、创见提供了空间。

2. 这是由小学生的生活背景决定的

学生的生活是文本解读的背景。由于学生的生活经历和感受不同,他们对生活的视角也会不同,对教材的解读也往往是多样而多元的。

3. 这是由全息解读的特点决定的

文本解读是一种“全息”解读,要把握文本承载的三重意义:一是文本的作者意义,即作者试图通过文本表达的意义。二是文本的社会意义。一个特定的文本,一旦作为一个自足的存在,它就不再受作者思想的绝对约束,它会在流传过程中形成特定的意义,这就是文本的社会意义。三是读者意义。

学习专题13-2 《去年的树》的主题解读

【课后小结】

语文课堂的活动是围绕文本的解读展开的,文本是语文教学之本。第十三章介绍了文本解读的基本内容，帮助学生领会文本解读的思维方法，把握文本解读的主要策略，从而理解文本解读是小学语文课堂教学设计和课堂教学实施的基础。

【课后作业】

1. 名词解释

(1) 文本解读

(2) 文、道、质

(3) 诠释学

(4) 潜心会文

2. 观点辨析

(1) 文本解读,要十分关注“人”。

(2) 文本解读的规定,一定只能由课文已含的意蕴生成。

(3) 根据不同的文体,设计不同的教学思路。

(4) 形象大于思想。

(5) 文本解读要从“语言内容”为主转向“语言表达形式”为主。

(6) 读文本是读自己,读文本是为了自己。

(7) 作者“死”了,读者“诞生”了。

3. 问题阐述

(1) 教材解读的主要内容是什么?

(2) 课文解读的主要内容是什么?

(3) 文本读透的基本策略是什么?

(4) 文本解读的美学观念是什么?

(5) 如何充分认识“超越文本”的重要性?

4. 案例分析

章老师教学《去年的树》（部编版教材三年级上册）一课。课前，学生预习了课文。上课后,章老师请学生们读课文并思考:你有什么新的感受?同时，让大家围绕这个问题畅谈体会。

A学生被小鸟感动了,因为小鸟去年答应第二年再唱歌给大树听。今年,当它来到树林,发现大树不见了时,千辛万苦找到灯火,对着灯火唱歌。B学生认为小鸟很守信用,答应过大树,虽然遇到很多困难,仍然做到了。C学生体会到小鸟很执着,要是其他小鸟发现大树被砍了,早就飞走了。D学生感悟到应该责怪人类,因为人类为了做家具、火柴等,把大树砍走了。

正当课堂讨论顺利进行时,E同学站了起来,一语惊人:“我认为小鸟很笨,明知大树不在了,还拼命地去找。”全班同学注视着章老师,章老师感到有点出乎意料,虽然她意识到E同学对课文的理解出了偏差,但她并没有及时加以引导,而是淡淡地说了一句:“小鸟真的很笨吗?请你再读读课文。”一挥手,让学生坐下了。

课继续进行着。章老师让学生再读课文,思考:为什么会给你们这样的感受?找出有关句子,说说你的体会。交流过程中,E学生又一次高高举起了手。章老师以为他改变了原来的看法,就示意他发言。孰料,E学生仍然坚持自己的意见:“小鸟真的很笨,跑这么远去找大树。后来竟然唱歌给灯火听,唱了也是白唱。不是很笨吗?”这一次,章老师知道再不点拨,课堂教学便无法继续进行下去。就反问:“鸟儿真的很笨吗?”学生F站起来说:“这只鸟不是笨,是讲义气。最后一句中‘看了一会儿’说明他很舍不得大树。”老师说:“这不是讲义气,而是小鸟说到做到,守信用。”然后,就把E同学的异议置之不理了,继续进行下一个环节的教学。

(1) 请从文本解读的角度评析学生E和章老师的教学行为。

(2) 请从语文教学新理念的角度提出调整教学的良好建议。
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