

论教师自我发展*

李方安

〔摘要〕事物发展的内外因关系决定了教师发展终归要落实到自我发展,而自我发展本质上是教师主体性的发展,即确立教师发展的事实主体身份,这是教师自我发展的内生动力,也是解决教师发展内动力不足问题的根本所在,而合于主体性的教师发展实践是发展教师主体性的根本路径;教师自我发展是道德的,源于教育是一项道德事业,作为教育关键主体的教师的德性直接关系着教育实践是否能拥有足够的德性,合于德性是教师发展的价值逻辑,也是解决教师发展功利化倾向问题的根本所在,而合于德性的教师发展实践是成就教师拥有高尚师德的根本路径;教师自我发展是作为生命整体的发展,是使教师的内在资源和态度、内在专业结构发生性质上的转变,是从一种生命状态上升为另一种生命状态的过程和结果,这是教师发展的质量标准,也是解决教师发展技术化倾向问题的根本所在,而合于师生生命展开的教育实践是实现教师生命整体发展的根本路径。

〔关键词〕自我发展;内生动力;价值逻辑;质量标准

〔作者简介〕李方安,曲阜师范大学教育科学学院副教授、博士 (山东曲阜 273165)

自20世纪60年代开始,以关心教师整体素质的提高为直接目标的教师发展问题就已经提出来了,历经半个多世纪的改革和努力,在某些方面和程度上,教师发展取得了显著成效。然而,我们也深切感受到教师发展还存在许多不如人意之处,甚至背离教师发展的初衷。从教师发展的实际情况来看,教师发展的内容、途径、动力和思维方式仍然以知识技能、专家引领、外在规约和对象性意识为主导,而教师的情感认同与文化生态、反思与合作、内在自觉和自我意识则多限于理论层面的倡导和呼吁,尚未在实践中形成气候。可以说,教师发展存在着严重的内动力不足、

发展行为取决于功利主义的价值逻辑以及发展水平多停留在技术化层面等问题;也就是说,教师发展的主体身份、价值逻辑以及根本路径出了问题。本文针对上述三方面问题来论述教师自我发展。

一、以教师主体性的发展为内生动力,解决教师自我发展内动力不足问题

发展是事物前进运动的重要特征,教师发展之于教师自身、学生乃至整个教育的前进运动的意义不言而喻。不论是在理论上,还是在实践中,教师发展的呼声均很高。然

* 本文系山东省社会科学规划课题“断裂中承续——儒家传统文化基因与中国教育改革价值取向研究”(课题批准号:10CJYJ02)的研究成果之一。

而,教师发展并非是作为事实主体的身份而发展的,这就造成当前普遍存在的教师发展内动力不足的问题。唯物辩证法指出,发展的根本原因在于事物内部矛盾双方的统一和斗争,事物的外部矛盾是事物发展的第二位的原因。因此,事物发展的内外因关系决定了教师发展终归要落实到自我发展,即教师发展是“教师不断超越自我的过程,不断实现自我的过程,更是教师作为主体自觉、主动、能动、可持续的建构过程”。^[1]而且,自我发展是教师发展的趋势。从哲学上讲,自我即主体,主体性是主体的本质属性和本质力量,教师自我发展在本质上是教师主体性的发展,即确立教师发展的事实主体身份,使发展成为教师自身的事业。这是教师自我发展的内生动力,也是解决教师发展内动力不足问题的根本所在。试想,如果教师作为发展的非事实主体或无意识主体,或者说教师实际是以虚拟主体身份出场的,则促进教师发展的理念和举措皆因缺失承载的事实主体而在实践中大打折扣,甚至演变成教师的负担。

辩证唯物主义认为,“主体是人,客体是自然”,但并非任何一个人都可以成为主体(确切地说是事实主体),任何自然都成为客体(确切地说是现实客体)。^[2]也就是说,人的主体身份和主体性的存在是“自为的存在”,而不是“自在的存在”。只有当人与客体发生实践关系时,那些作为人的实践对象的部分和方面才构成人的现实客体,人才成为具有自我意识性、自觉能动性和社会性的事实主体。同时,实践的性质决定着人的主体性拥有的多寡、决定着哪些客体能够成为现实客体。人总是在自己的行动中塑造着自己的本质,塑造着自己的主体性,使自己成为主体。正如马克思恩格斯在《德意志意识形态》中写道:“个人怎样表现自己的生活,他们自己也就怎样。因此,他们是什么样的,这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致,又和他们怎样生产一致。”^[3]因此,只有

合于主体性的实践才是发展主体性和确立主体身份的根本路径,缺失主体性的实践不是主体的实践,这样的实践发展不出主体性。

造成以反教师主体性发展来发展教师主体性的状况的原因是多方面的。就一些外推的专业发展活动而言,教师不情愿或没有内动力参加,主要的问题在于教师没有被置于发展主体的位置。拿某些教师培训为例,培训的内容、方式、话语、时间和空间的安排等,难入教师的“法眼”,换句话说,没有成为教师的“现实客体”。根源就在于这些培训活动并不是按照合于教师主体性发展而开展的,将教师作为客体,设计其发展,忽视甚至无视教师作为主体的主观能动性的作用,致使教师培训活动缺少对话协商的意味,缺失实践的意味。再从教师发展活动涉及的主体来看,教师教育者确信教师发展需要外在设计;教师也认为自己需要教师教育者来培训自己,希望获取现成的直接可用的“法宝”;教师教育规划者亦采取居高临下的姿态来设计教师教育者和教师在教师发展中的地位和身份。结果于有意无意中削弱了最该成为发展主体的教师的主体性和主观能动性。

其实,上述不按照教师主体性发展的规律开展教师发展活动的做法不能说是有意为之,而是过度的对象性意识作祟——对象性意识成为教师发展的思维定势。教师发展中对象性意识习惯性地获得了普遍的实质性的地位和作用,而作为人区别于自然和动物的根本属性——自我意识反倒沦落为需要呼吁和唤醒的地步。这恰恰颠倒了教师发展的内因与外因的关系。教师主体性的发展离不开教师发展的自我意识。自我意识“意味着人不仅能把握自己与外部世界的关系,而且具有把自身的发展当作自己认识的对象和自觉实践的对象,人能构建自己的内部世界。只有达到了这一水平,人才在完全意义上成为自己发展的主体”。^[4]而且,“独立的自我意识和自我控制能力的形成,它把个体对自身

发展的影响提高到自觉的水平。这是一种影响性质的变化,不纯粹是强弱、大小的变化”。^[5]因此,当教师把这种自我意识付诸行动并转化为自我更新、自我塑造的能力时,它还能将教师过去的发展过程、目前的发展状态和以后可能达到的发展水平结合起来,使“已有的发展水平影响今后的发展方向和程度”,使“未来发展目标支配今日的行为”,^[6]使教师发展的内生动力源源不断。

二、以合于德性为教师发展的价值逻辑, 解决教师发展的功利化倾向问题

亚里士多德较早提出了德性的概念,他认为德性是一种使人或事物既状态好又使人和事物的活动完成得好的品质。^[7]这一概念得到当代西方著名的伦理学家麦金太尔(MacIntyre, A.)的发展,麦金太尔在其《追寻美德》一书中提出关注“实践的内在利益”的德性实践的观点。书中写道:“我想用‘实践’来意指任何融贯的、复杂的并且是社会性地确立起来的、协作性的人类活动形式,通过它,在试图获得那些既适合于这种活动形式又在一定程度上限定了这种活动形式的优秀标准的过程中,内在于那种活动的利益就得以实现,结果,人们获取优秀的能力以及人们对于所涉及的目的与利益的观念都得到了系统的扩展。”^[8]麦金太尔这里的“实践”指的即是德性实践。他进一步指出:“德性(美德)是一种获得性的人类品质,对它的拥有与践行使我们能够获得那些内在于实践的利

益,而缺乏这种品质就会严重地妨碍我们获得任何诸如此类的利益。”^[9]根据麦金太尔的观点,立德树人的教育更彰显出拥有德性的重要性,教育是一种德性实践,而教师则是教育实践的关键主体。因此,教师的教育实践应是蕴含德性的实践,也即是蕴含师德的实践。师德不单单指规约教师职业行为的外在的道德规范,更重要的是内化于心的作为教

师灵魂的德性。教师的德性直接关系教育实践能否拥有足够的德性,关系人类能否从教育中获得足够促使自身不断完善的内在利益。因此,教师如何看待教师这一职业的性质、如何从事自己的职业、如何看待自身的发展以及发展什么和如何发展等,至关重要。这主要取决于教师发展的价值逻辑,它是教师对做什么、怎样做和为什么做的价值判断、选择和取舍的思维和行为的立场。稳定的价值逻辑对教师的思维和行为具有一定的、潜在的强制性,它左右着教师的情感认同、工作态度、努力方向、工作方式和人际关系等。

有学者指出,我们正处在一个功利中心取代德性中心的时代背景下,作为精神成人的教育也难以超脱。功利中心的价值逻辑,关注事物的外在特征和实践的外在利益,如名声、地位、财富和权势。结果,人“沉沦”为工具,人作为目的的存在和价值被遮蔽。相对而言,德性中心的价值逻辑,关注事物的内在特征和实践的内在利益,追求实践合理性,实现人的目的性和工具性的统一,彰显人的价值和意义,促进人性的不断完善。以此观照教育,我们不难理解,功利主义的价值逻辑使教育变成了作为获得外在利益的手段。这也是为什么有时我们总感觉教育似乎迷失了方向、丢失了灵魂的原因所在。

功利主义价值逻辑的教师发展注重发展的行为和结果是否能够给教师自身带来利益,而不是看发展本身的内在利益。换句话说,是“以利为利”,而非“以义为利”。这里的“义”就是教师发展的“德性”,而“利”则是教师发展的外在利益。功利主义的价值逻辑僭越德性为本的价值逻辑的后果是:教育中滋生潜在的道德风险乃至转化为现实的道德危害,指标发展压倒内涵发展,竞争文化鸠占合作文化,德性呼吁热闹而不落实,功利追求扎实而不声张,献身教育的热情遭受冷遇,教育实践丧失内在利益。

教师自我发展是道德的。教师必须在德

才两方面都堪为表率,教师自身不发展则无以育人立人。“凡是不能自我发展、自我培养和自我教育的人,同样也不能发展、培养和教育别人。”^[10]所以说,教师发展是立己成人的双赢事业。合于德性是教师发展的正当的价值逻辑,它引领教师追求高尚的道德境界,富含情智的敬业,工作中尽职尽责,将高尚的师德内化于心,化师德为行动,化师德为方法,以育人为本,将教育实践的内在利益落到实处。然而,只有合于德性的教师发展实践才是成就教师拥有高尚师德的根本路径。达成上述目的,一方面,在教师发展的道路上祛除基于功利主义价值逻辑的诱导策略,不创造具有潜在诱发教师发展的功利主义追求的机会和平台;另一方面,教师要成为“一个有责任的存在物,成为一个道德主体”^[11],自觉使自己的行事为人合于道德的原则,过一种“道德境界”^[12]的人生。

三、以师生生命发展为教师发展的质量标准,解决教师发展的技术化倾向问题

教师发展的技术化倾向根源于技术理性的认识旨趣,它在教师发展中的支配地位由来已久。这种教师发展的观点和实践主要是创造和培养了“技术饥渴”的教师,其实践具有如下特征:一是对情境作一般化处理而不是依照现实情境进行改进或改革;二是理论(或理论家)和实践(或实践者)之间存在着一种等级制关系;三是议程由行政机构人员而不是由教学专业人员来推动。因此,这种发展实践在教师身上发生的是浅表的、暂时的变化,主要是量的和程度的变化,而非质的、结构的和性质的变化。

“真正好的教学不能降低到技术层面,真正好的教学来自于教师的自身认同与自身完整(identity and integrity)”^[13]教师发展是一个生命整体的发展,教师需要过一种完整的生活,展现其整全的生命状态。专业发展是

其中一个重要组成部分。教师发展不仅仅是关于教师所教学科的知识 and 从师的技能的训练,更为重要的是从师的品质和对于教育的深刻体悟,教师自我发展强调的正是教师内在资源的丰富和提升,是结构和性质上的转变,是从一种生命状态上升为另一种生命状态的过程和结果,这是教师发展的质量标准,也是解决教师发展的技术化倾向问题的根本所在,而前提是要使教师自我发展符合发展的机制和践行合于教师自我发展的路径。

机制的原意有两层:一是指有机体的结构、功能及其相互关系;二是指机器的构造和工作原理。教师自我发展的机制涉及教师自我发展的结构、原理及其相互关系。它可分为内在和外在两个维度,二者是相互影响、相互作用的关系,其影响和作用的方向以及强弱有多种情况。内外机制相互之间均可能具有增强或减弱对方的功能,当外在机制立于保护并促进教师自我发展的内在机制的角度时,外在机制有助于增强内在机制;当外在机制不当(如以功利为出发点的激励机制)则会减损内在机制,至多产生短期效应;内在机制的性质(如积极的或消极的)直接决定外在机制对其的影响程度和效果。研究发现,影响自我发展机制形成的因素主要集中在以下几方面。第一,自我意识的形成,这是一个观念和信念不断清晰化并发生转变的过程;第二,外力内化为自我调节的能力,这是一个借助外力提升内力的过程;第三,行动中发展自我,主要指做的过程或实践;第四,自我发展是社会化的理性调节与生理规律的自然调节的和谐;第五,人具有自尊和创造的需要,这是自我发展的重要动力机制;第六,具有一个内在的教育信念,这个内在的教育信念滋养着教师,使教师在实践着自己内在信念的过程中,感受着内心世界的丰富,在得到他人认可和赢得尊重时,又会激励和坚定他们内在的教育信念。

教师自我发展的内在机制涉及教师自我

发展的内在资源和态度以及教师内在专业结构两方面。教师内在资源和态度包括虚心、专心、毅力和探究欲等智慧资源或理智资源以及责任心和爱心等道德资源;教师内在专业结构包括发展的自我意识、内在的教育信念和智能结构,智能结构主要指教师的知识结构、智力结构(一般能力结构)和教育能力结构。

教师自我发展的外在机制涉及教师专业发展的经验和支持条件两方面。教师专业发展经验(经历及经历的结果)主要包括做的经验^①、反思的经验、学习的经验等;支持条件主要指教师生活其中的、有助于教师自我发展的组织、制度、人际、心理等的人文生态环境,尤其是教师文化对于教师自我发展具有更为重要的影响作用。为清晰见,笔者给出教师自我发展机制的基本模型。(见图1)

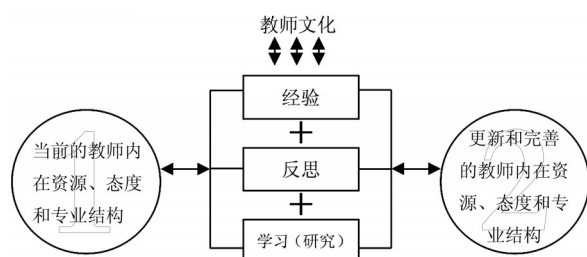


图1 教师自我发展机制的基本模型

注:通过“经验+反思+学习(研究)”的自我发展(成长)之路,教师内在资源、态度和内在专业结构获得规模、程度、结构和性质上的更新和完善,由生命状态①进入新的生命状态②,这是一个螺旋上升的过程,也即是教师发展的质量标准。

因此,探究教师发展问题,要把注意力更多地放在教师内在资源和态度以及内在专业结构的改进上,沿规模、程度、结构直到性质的发展路线,使教师从低级到高级、由旧质到新质实现内在的自我更新和完善。

根据教师发展的自我意识水平和发动力的来源、性质和方向两个维度,可将教师发展

路径的几种基本模式用下图描绘。(见图2)

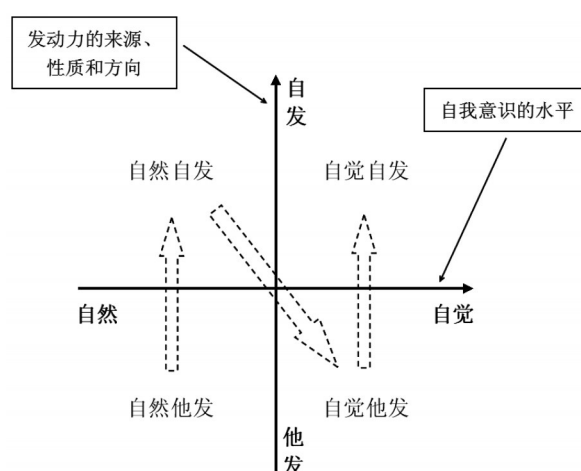


图2 教师自我发展路径的几种基本模式

如图2所示,横轴以下(他发维度):分自然他发和自觉他发,教师接受外在推动的意识水平由自然不自觉状态达到自觉状态。横轴以上(自发维度):分自然自发和自觉自发,教师发展或成长由“自然成长”状态或水平达到“自觉成长”状态或水平。纵轴以左(自然维度):分自然他发和自然自发,教师发展在不自觉状态下,由外在推动过渡到内在自发。纵轴以右(自觉维度):分自觉他发和自觉自发,教师发展由自觉接受外在推动和专家引领过渡到内在自觉追求成长。

需要指出的是,不同教师的发展起始点可能不同,选择的发展路径自然也不相同,最终达到的发展水平可能相同也可能不相同。所以,教师自我发展路径的模式有多种。图2所示的是从自然他发作为起始点的教师发展的一种可能路径和基本类型,实际情况比较复杂,表现在起点、路径和发展水平均可能不同,这与教师个体差异有很大关系。

殊途同归,自觉自发是教师自我发展的高级水平,是我们追求的目标。只有当教育者自觉地完善自己时,才能更有利于学生的

① 亚里士多德认为善是技艺,那么如何获得善——技艺,实现自我提高呢?亚里士多德给出两个建议:第一,任何技艺,无论是网球,还是善,要想得到改进,一个重要因素是实践;第二,提高技艺的另一个建议是去观察那些优秀的实践者。详见:汤姆森和米斯纳著、张晓林译的《亚里士多德》一书,中华书局2002年版第96—97页。

完善与发展。首先,来自教师内在的发展动力和较高水平的自我发展意识是教师自我发展的必要条件;其次,来自外在的推动、支持对于教师发展会起到或促进或阻滞或延缓的作用;再者,过程是一个至关重要的起决定作用的因素,即教师日常的教育教学实践、行为方式、内在品质和习惯的养成。总之,“经验+反思+学习(研究)=成长”是教师自我发展路径的经验表达。

参考文献:

- [1] Bullough, R.V., etc. Professional Development School: Catalysts for Teacher and School Change[J]. Teaching and Teacher Education, 1997, (2).
[2] 冯契. 哲学大辞典(修订本)[Z]. 上海:上海辞书出版社,

2001. 2038.

[3] 马克思恩格斯全集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1960. 24.

[4][5][6] 叶澜. 教育概论[M]. 北京:人民教育出版社, 1991. 217—218、219、218.

[7] 亚里士多德. 尼各马可伦理学[M]. 北京:商务印书馆, 2003. 45.

[8][9] 麦金太尔. 追寻美德:道德理论研究[M]. 南京:译林出版社, 2011. 234、242.

[10] 第斯多惠. 德国教师培养指南[M]. 北京:人民教育出版社, 2001. 24.

[11] 恩斯特·卡西尔. 人论[M]. 上海:上海译文出版社, 1985. 9.

[12] 冯友兰. 中国哲学简史[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2009. 373.

[13] 帕尔默. 教学勇气[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2005. 10.

On Teacher's Self-development

Li Fang'an

Abstract: The fundamental cause of the development of a thing lies in its internal contradictoriness. It is based on this basic principle that teacher development boils down to his self-development. In essence, the key of teacher's self-development is the development of teacher's subjectivity. That is to say, teacher's self-development is to establish the subjective identify of the teacher in reality as well in name. The above mentioned is the endogenous powers of teacher's self-development, which will help the teacher solve the lack of self-development motivation. However, the critical path to develop the subjectivity of teachers is the path that is in line with the laws of the practices for the development of teacher's subjectivity. Teacher's self-development is a kind of moral behavior, which roots in the proposition that education is a kind of moral career. The teacher's virtue is directly related to whether the educational practices are moral enough or not. The value logic of teacher's self-development is in line with the laws of virtue, which will help the teacher solve the utilitarianism of the teacher's development. However, the critical path to develop the virtue of teachers is the path that is in line with the laws of the practices for the development of teacher's virtue. Teacher's self-development is the development as a whole life, which means that development is from a lower state of life to a more perfect state of life. The key content of teacher's development mainly refers to the renewal of the internal resources, attitudes and the internal professional structure of the teacher in nature. This is the quality standard of teacher development, which will help the teacher solve the instrumentalism of teacher development. However, the critical path to develop the whole life of teachers and students is the path that is in line with the laws of the practices for the development of whole life of teachers and students.

Key words: self-development, endogenous power, value logic, quality standards

Author: Li Fang'an, Ph.D., associate professor of College of Educational Sciences, Qufu Normal University (Qufu 273165)

[责任编辑:刘 洁]